



Аналитический отчет

по результатам проведения независимой оценки
в отношении МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ КУЛЬТУРЫ ГОРОДА БУЗУЛУКА
"ГОРОДСКАЯ ЦЕНТРАЛИЗОВАННАЯ
БИБЛИОТЕЧНАЯ СИСТЕМА"



2025



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 36ad2b62b47b8df094eed190eb6ae77
Владелец: Лигостаева Алла Владимировна
Действителен с 22.08.2025 до 15.11.2026

Общая характеристика независимой оценки качества работы муниципальных учреждений/организаций Оренбургской области, оказывающих услуги в сфере культуры.

В рамках независимой оценки исследовалось качество работы **МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ КУЛЬТУРЫ ГОРОДА БУЗУЛУКА "ГОРОДСКАЯ ЦЕНТРАЛИЗОВАННАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ СИСТЕМА"** (далее - учреждений).

Независимая оценка проводилась в соответствии с Постановлением правительства Российской Федерации от 31.05.2018 № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы», Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 27.04.2018 года № 599 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры», Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 31 мая 2018 г. N 344н "Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы"

В ходе исследования оценивались:

- Открытость и доступность информации об учреждении;
- Комфортность условий предоставления услуг;
- Доступность услуг для инвалидов;
- Доброжелательность, вежливость работников организации;
- Удовлетворенность условиями оказания услуг.

В соответствии с решением Общественного Совета независимая оценка качества работы муниципальных учреждений/организаций Оренбургской области, оказывающих услуги в сфере культуры, была проведена в **МУНИЦИПАЛЬНОМ БЮДЖЕТНОМ УЧРЕЖДЕНИИ КУЛЬТУРЫ ГОРОДА БУЗУЛУКА "ГОРОДСКАЯ ЦЕНТРАЛИЗОВАННАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ СИСТЕМА"**.

Цели реализации независимой оценки качества работы:

1. Обеспечение получателей услуг дополнительной информацией о качестве условий оказания услуг учреждения, в целях реализации права получателей услуг в выборе конкретного учреждения;
2. Определение результативности деятельности муниципального учреждения и деятельности;
3. Своевременное выявление негативных факторов, влияющих на качество условий предоставления услуг в сфере культуры, устранение их причин путем реализации планов мероприятий, а также осуществления стимулирования руководителей и работников муниципальных учреждений.

Проведение независимой оценки включало решение следующих задач:

- 1) выявление и анализ практики организации предоставления услуг в сфере культуры;
- 2) получение сведений от получателей услуг учреждений о качестве оказания услуг;
- 3) выявление соответствия представления информации о работе учреждений на сайте и информационных стендах критериям полноты, актуальности, удобства для посетителей и иных заинтересованных граждан;

4) интерпретация и оценка полученных данных, построение рейтингов.

Объект независимой оценки учреждений.

Независимая оценка проводилась, **во-первых**, в отношении качества условий оказания услуг **МУНИЦИПАЛЬНОМ БЮДЖЕТНОМ УЧРЕЖДЕНИИ КУЛЬТУРЫ ГОРОДА БУЗУЛУКА "ГОРОДСКАЯ ЦЕНТРАЛИЗОВАННАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ СИСТЕМА"**.

Во-вторых, работы интернет-сайта вышеуказанного учреждения культуры.

Период проведения исследования: май-сентябрь 2025 года.

Исследование работы учреждения и его интернет-сайта проводилось командой организации-оператора ГАУК «Региональный центр развития культуры Оренбургской области».

Методика и инструментарий исследования.

В задачу проведения независимой оценки входило получение разнообразной информации о качестве условий оказания услуг учреждениями культуры, соответственно независимая оценка как исследование включала в себя совокупность методов социологического исследования и пакет разработанных инструментов, которые позволили получить информацию комплексно.

В рамках данной независимой оценки было проведено:

- анкетирование **168** респондентов – посетителей учреждения культуры - для выявления мнения потребителей о качестве условий оказания услуг;
- **анализ** информации на информационных стендах и сайте учреждения. Исследование интернет-сайта осуществлялось методом просмотра содержимого страниц web-ресурса с выявлением и фиксацией признаков наличия соответствующих текстов, качества их содержания, удобства доступа к текстам для посетителя Интернет-сайта.

В результате исследования обнаружены, оценены и представлены в следующих разделах основные параметры качества условий оказания услуг учреждениями культуры.

1. Открытость и доступность информации об организации культуры.

Данный критерий оценивается по трем показателям:

-Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами;

- Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг;

- Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами (значимость показателя 30%)

1.1.1. На информационных стендах в помещении организации:

№ п/п	Наименование информационного объекта	Наличие Да/нет
-------	--------------------------------------	----------------

1	полное и сокращенное наименование, место нахождения, почтовый адрес, схема проезда	да
2	дата создания организации культуры, сведения об учредителе (учредителях)	да
3	учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах)	да
4	структура организации культуры, режим, график работы, контактные телефоны, адреса электронной почты	да
5	фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	да
6	сведения о видах предоставляемых услуг	да
7	копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления, перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги	да
8	копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	да
9	информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры	да
10	информация о планируемых мероприятиях	да
11	информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения	да
12	результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности	да
13	план по улучшению качества работы организации	да
Итого:		13

1.1.2. На официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

№ п/п	Наименование информационного объекта	Наличие, да/нет
1	полное и сокращенное наименование, место нахождения, почтовый адрес, схема проезда	да
2	дата создания организации культуры, сведения об учредителе (учредителях)	да
3	учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах)	да
4	структура организации культуры, режим, график работы, контактные телефоны, адреса электронной почты	да
5	фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии)	да
6	сведения о видах предоставляемых услуг	да
7	копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления, перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги	да
8	копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг)	да
9	информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры	да

10	информация о планируемых мероприятиях	да
11	информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения	да
12	результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности	да
13	план по улучшению качества работы организации	да
Итого:		13

Значение показателя рассчитывается по формуле:

$$P_{\text{инф}} = \left(\frac{I_{\text{стенд}} + I_{\text{сайт}}}{2 \times I_{\text{норм}}} \right) \times 100, \text{ где}$$

$I_{\text{стенд}}$ - объем информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации;

$I_{\text{сайт}}$ - объем информации, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - официальный сайт организации);

$I_{\text{норм}}$ - объем информации, размещение которой на общедоступных информационных ресурсах установлено законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации

Таким образом по показателю «Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами» учреждение набирает:

$$\left(\frac{13+13}{2 \times 13} \right) \times 100 = 100 \text{ баллов}$$

С учетом значимости показателя: $100 \times 30\% = 300$ **баллов**

1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг (значимость показателя 30 %)

№ п/п	Информативный блок (30 баллов за каждый способ)	Наличие и функционирование (да/нет)
1	телефон	да
2	электронной почты	да
3	электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам и пр.)	да
4	раздела «Часто задаваемые вопросы»	нет
5	технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг учреждением (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)	да
6	иного дистанционного способа взаимодействия	да
Итого:		5

Значение показателя рассчитывается по формуле:

$$П_{\text{дист}} = T_{\text{дист}} \times C_{\text{дист}}, \text{ где:}$$

$T_{\text{дист}}$ - количество баллов за наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый дистанционный способ);

$C_{\text{дист}}$ - количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте организации социальной сферы.

При наличии и функционировании на официальном сайте организации 4 и более дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг по данному показателю присваивается 100 баллов.

Таким образом, поскольку на сайте учреждения представлено более 4 дистанционных способов обратной связи, по показателю «**Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг**» учреждение набирает 100 баллов.

С учетом значимости показателя: **100 x 30% = 30 баллов**

1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) (значимость показателя 40%)

Данный показатель основан на результатах опроса мнения получателей услуг и рассчитывается по формуле:

$$П_{\text{уд}}^{\text{откр}} = \left(\frac{Y_{\text{стенд}} + Y_{\text{сайт}}}{2 \times Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, \text{ где}$$

$Y_{\text{стенд}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы;

$Y_{\text{сайт}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

По показателю «**Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"**» учреждение набирает:

$$\left(\frac{154 + 129}{2 \times 168} \right) \times 100 = 84,2 \text{ баллов}$$

С учетом значимости показателя: $84,2 \times 40\% = 33,7$ баллов

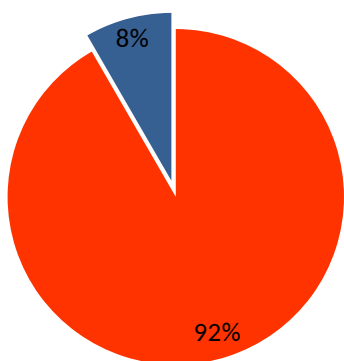
Итого по критерию «Открытость и доступность информации об организации культуры»: $30 + 30 + 33,7 = 93,7$ баллов

Выводы по результатам оценки критерия открытости и доступности информации об организации культуры

По первому критерию оценки отмечается, что на информационных стендах размещена вся информация. На сайте учреждения размещена вся информация.

При этом отмечается высокий уровень удовлетворенности получателей услуг открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте. Доля получателей услуг, обратившихся за информацией об учреждении, представлена на диаграммах:

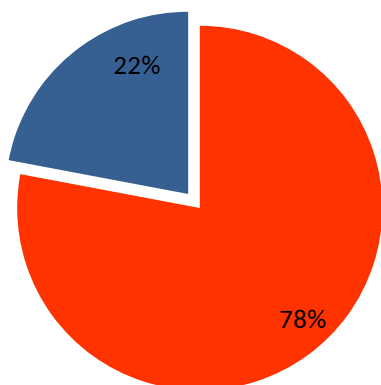
Доля получателей услуг, обратившихся за информацией о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах (из 168 опрошенных)



■ обращались за информацией о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещениях организации - 154

■ не обращались за информацией о деятельности учреждения, размещенной на информационных стендах в помещениях организации - 14

Доля получателей услуг, обратившихся за информацией о деятельности организации, размещенной на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (из 168 опрошенных)



■ обращались за информацией о деятельности учреждения, размещенной на сайте - 131

■ не обращались за информацией о деятельности учреждения, размещенной на сайте - 37

2. Критерий "Комфортность условий предоставления услуг"

Данный критерий оценивается по двум показателям:

- Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг;
- Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг (значимость показателя 50%)

№ п/п	Информативный блок (20 баллов за каждое комфортное условие)	Наличие (да/нет)
1	наличие комфортной зоны отдыха (ожидания)	да
2	наличие и понятность навигации внутри организации	да
3	доступность питьевой воды	да
4	наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.)	да
5	санитарное состояние помещений организаций	да
6	возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (по телефону, с использованием сети "Интернет" на официальном сайте организации, при личном посещении и пр.)	да
Итого:		6

Значение показателя определяется по формуле:

$$P_{\text{комф. усл}} = T_{\text{комф}} \times C_{\text{комф}}, \text{ где:}$$

$T_{\text{комф}}$ - количество баллов за наличие в организации комфортных условий предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие);

$C_{\text{комф}}$ - количество комфортных условий предоставления услуг.

При наличии 5 и более комфортных условий по данному показателю присваивается 100 баллов.

Таким образом, поскольку в учреждении представлено 6 комфортных условий по показателю «Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг» учреждение набирает: 100 баллов.

С учетом значимости показателя: $100 \times 50\% = \underline{50 \text{ баллов}}$

2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) (значимость показателя 50%)

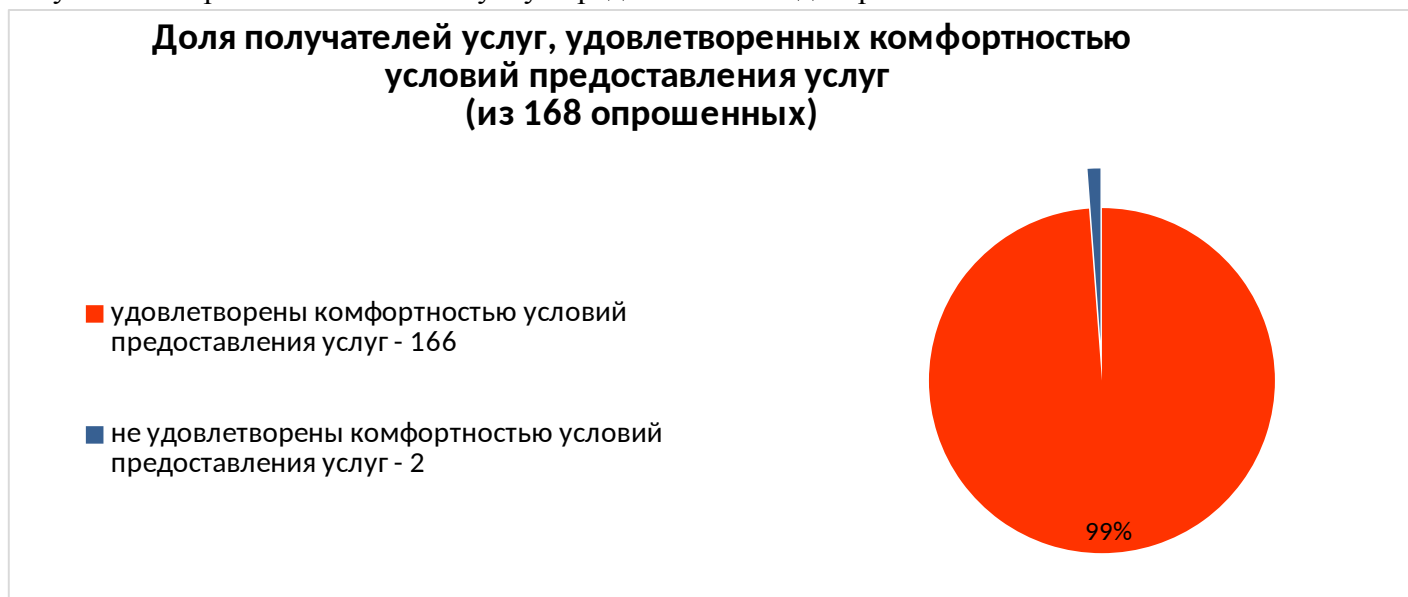
Оценки, полученные учреждением по данному показателю, получены путем проведения анкетирования посетителей учреждения, и рассчитываются по формуле:

$$P_{\text{уд}}^{\text{комф}} = \frac{Y^{\text{комф}}}{C_{\text{общ}}} \times 100, \text{ где}$$

$Y_{\text{комф}}$ - получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Результаты опроса пользователей услуг представлены на диаграмме:



По показателю «Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг», учреждение набирает:

$$\frac{166}{168} \times 100 = 98,8 \text{ баллов}$$

С учетом значимости показателя: $98,8 \times 50\% = \underline{49,4 \text{ баллов}}$

Итого по критерию «Комфортность условий предоставления услуг»: $50 + 49,4 = \underline{99,4 \text{ баллов}}$

Вывод по данному критерию: В результате проведенного исследования установлен высокий уровень комфортности условий предоставления услуг.

3. «Доступность услуг для инвалидов»

3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов (значимость показателя 30%)

№ п/п	Наименование объекта (20 баллов за каждое комфортное условие)	Наличие (да/нет)
1	оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами;	да
2	наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	да
3	наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	да
4	наличие сменных кресел-колясок;	да
5	наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	да
Итого:		5

Значение показателя рассчитывается по формуле:

$$P_{\text{дост}}^{\text{орг}} = T_{\text{дост}}^{\text{орг}} \times C_{\text{дост}}^{\text{орг}}, \text{ где:}$$

$T_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ - количество баллов за обеспечение условий доступности организации для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие доступности);

$C_{\text{дост}}^{\text{орг}}$ - количество условий доступности организации для инвалидов.

По показателю «Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» учреждение набирает:

$$20 \times 5 = 100 \text{ баллов}$$

С учетом значимости показателя: $100 \times 30\% = \underline{30 \text{ баллов}}$

3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (значимость показателя 40%)

№ п/п	Наименование объекта (20 баллов за каждое комфортное условие)	Наличие (да/нет)
1	дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;	да
2	дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;	да
3	возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);	да
4	наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению;	да
5	помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации);	да
6	наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому	да
Итого:		6

Значение показателя рассчитывается по формуле:

$$P_{\text{дост}}^{\text{услуг}} = T_{\text{дост}}^{\text{услуг}} \times C_{\text{дост}}^{\text{услуг}}, \text{ где:}$$

$T_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ - количество баллов за обеспечение условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие доступности);

$C_{\text{дост}}^{\text{услуг}}$ - количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими

По показателю «**Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими**» учреждение набирает:

$$20 \times 6 = 120 \text{ баллов}$$

С учетом значимости показателя: $120 \times 40\% = 48 \text{ баллов}$

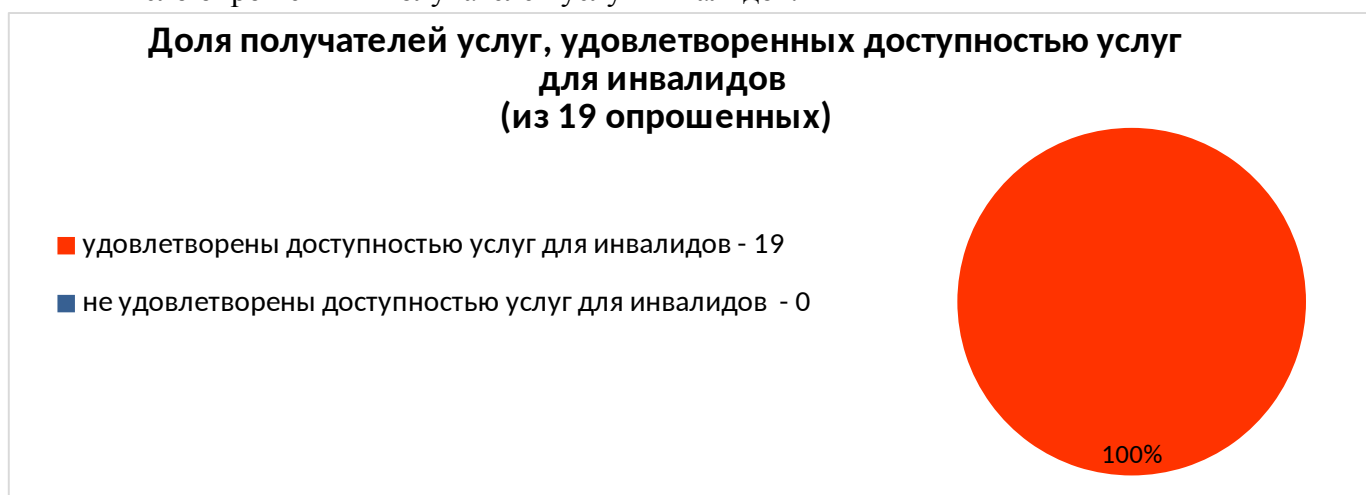
3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (значимость показателя 30%)

Оценки, полученные учреждением по данному показателю, получены путем проведения анкетирования посетителей учреждения, и рассчитываются по формуле:

$$P_{\text{уд}}^{\text{дост}} = \left(\frac{Y_{\text{дост}}}{C_{\text{инв}}} \right) \times 100, \text{ где}$$

$Y_{\text{дост}}$ - число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для-инвалидов;

$C_{\text{инв}}$ - число опрошенных получателей услуг-инвалидов.



По показателю «**Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов**», учреждение набирает:

$$\frac{19}{19} \times 100 = 100 \text{ баллов}$$

С учетом значимости показателя: $100 \times 30\% = 30 \text{ баллов}$

Итого по критерию «**Доступность услуг для инвалидов**»: $30 + 48 + 30 = 108 \text{ баллов}$

4. Доброжелательность, вежливость работников организации

4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в учреждение культуры (значимость показателя 40%)

Оценки, полученные учреждением по данному показателю, получены путем проведения анкетирования посетителей учреждения, и рассчитываются по формуле:

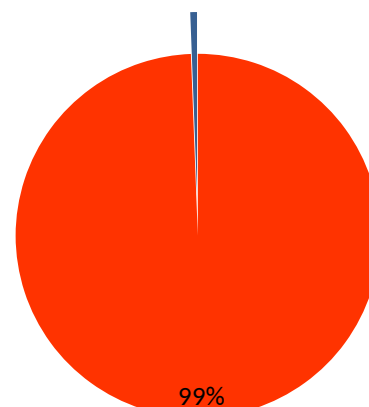
$$P_{\text{уд}}^{\text{перв.конт}} = \left(\frac{Y^{\text{перв.конт}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \text{ где}$$

$Y^{\text{перв.конт}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в учреждение культуры (из 168 опрошенных)

- удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников, обеспечивающих первичный контакт и информирование при непосредственном обращении в учреждение культуры - 167
- не удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников, обеспечивающих первичный контакт и информирование при непосредственном обращении в учреждение культуры - 1



По показателю «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников, обеспечивающих первичный контакт», учреждение набирает:

$$\frac{167}{168} \times 100 = 99,4 \text{ баллов}$$

С учетом значимости показателя: $99,4 \times 40\% = \underline{39,8 \text{ баллов}}$

4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (значимость показателя 40%)

Оценки, полученные учреждением по данному показателю, получены путем проведения анкетирования посетителей учреждения, и рассчитываются по формуле:

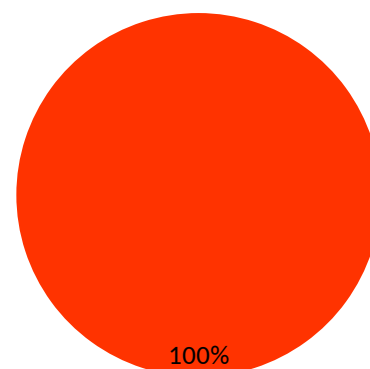
$$P_{\text{уд}}^{\text{оказ.услуг}} = \left(\frac{y^{\text{оказ.услуг}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \text{ где}$$

$y^{\text{оказ.услуг}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги;

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг

Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (из 168 опрошенных)

- удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников, обеспечивающих непосредственное оказание услуги - 168
- не удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников, обеспечивающих непосредственное оказание услуги - 0



По показателю «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги», учреждение набирает:

$$\frac{168}{168} \times 100 = 100 \text{ баллов}$$

С учетом значимости показателя: $100 \times 40\% = \underline{40 \text{ баллов}}$

4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения/жалоб/предложений, записи на получение услуги, получение консультации по оказываемым услугам и пр.)) (значимость показателя 20%)

Оценки, полученные учреждением по данному показателю, получены путем проведения анкетирования посетителей учреждения, и рассчитываются по формуле:

$$P_{\text{уд}}^{\text{вежл.дист}} = \left(\frac{y^{\text{вежл.дист}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \text{ где}$$

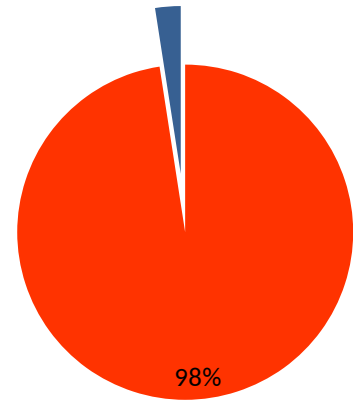
$У_{\text{вежл.дист}}$

- число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (из 123 опрошенных)

- удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия - 120
- не удовлетворены доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия - 3



По показателю «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия», учреждение набирает:

$$\frac{120}{123} \times 100 = 97,6 \text{ баллов}$$

С учетом значимости показателя: $97,6 \times 20\% = 19,5$ **баллов**

Итого по критерию «Доброжелательность, вежливость работников организации»: $39,8 + 40 + 19,5 = 99,3$ **баллов**

5. Удовлетворенность условиями оказания услуг

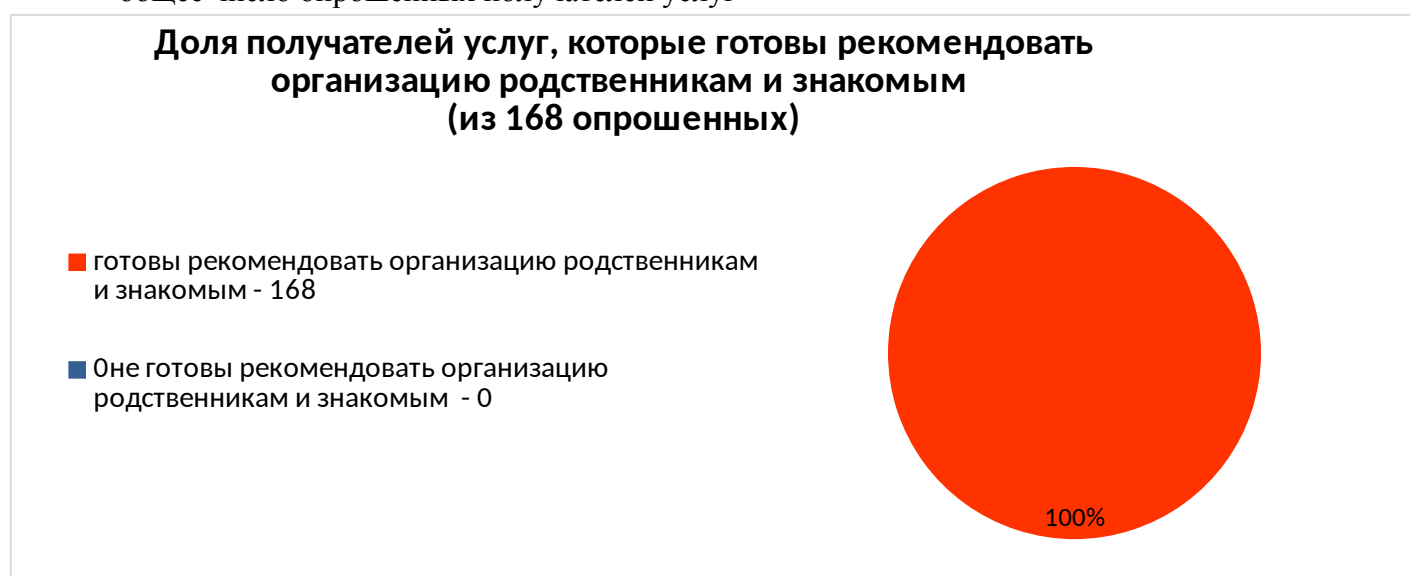
5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (значимость показателя 30%)

Оценки, полученные учреждением по данному показателю, получены путем проведения анкетирования посетителей учреждения, и рассчитываются по формуле:

$$P_{\text{реком}} = \left(\frac{Y_{\text{реком}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \text{ где}$$

$Y_{\text{реком}}$ - число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации);

$\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг



По показателю «Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым», учреждение набирает:

$$\frac{168}{168} \times 100 = 100 \text{ баллов}$$

С учетом значимости показателя: $100 \times 30\% = 30$ **баллов**

5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (значимость показателя 20%)

Оценки, полученные учреждением по данному показателю, получены путем проведения анкетирования посетителей учреждения, и определяется по формуле:

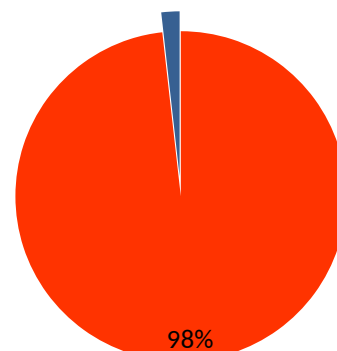
$$P_{\text{уд}}^{\text{орг. усл}} = \left(\frac{Y_{\text{орг. усл}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, \text{ где}$$

$Y_{\text{орг. усл}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг

Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (из 168 опрошенных)

- удовлетворены организационными условиями предоставления услуг - 165
- не удовлетворены организационными условиями предоставления услуг - 3



По показателю «Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг», учреждение набирает:

$$\frac{165}{168} \times 100 = 98,2 \text{ баллов}$$

С учетом значимости показателя: $98,2 \times 20\% = 19,6$ **баллов**

5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении (значимость показателя 50%)

Оценки, полученные учреждением по данному показателю, получены путем проведения анкетирования посетителей учреждения, и рассчитываются по формуле:

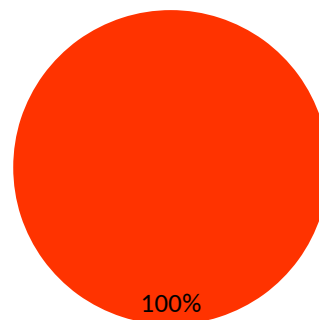
$$П_{\text{уд}} = \left(\frac{Y_{\text{уд}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, \text{ где}$$

$Y_{\text{уд}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы;

$Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг

Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в учреждении (из 168 опрошенных)

- удовлетворены в целом условиями оказания услуг в учреждении - 168
- не удовлетворены в целом условиями оказания услуг в учреждении - 0



По показателю «Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг», учреждение набирает:

$$\frac{168}{168} \times 100 = 100 \text{ баллов}$$

С учетом значимости показателя: $100 \times 50\% = \underline{50 \text{ баллов}}$

Итого по критерию «Удовлетворенность условиями оказания услуг»: $30 + 19,6 + 50 = \underline{99,6 \text{ баллов}}$

Анкетирование выявило достаточно высокий уровень удовлетворенности потребителей услуг уровнем оказания услуг.

кроме того, пользователи услуг отметили необходимость:

- пополнить фонд;
- оснащение компьютерной техникой.

Итоговая оценка, полученная учреждением:

$$\frac{93,7+99,4+108+99,3+99,6}{5} = 100 \text{ баллов}$$